



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 18967-8/2020/EÜIG.

Ügyintéző: Novák Erika +36 46 325-255

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: kijelölés visszavonása

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet:-

H A T Á R O Z A T

Az **Almási Balogh Pál Kórház** (székhely: 3600 Ózd, Béke u. 1-3., a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató)

- a) által nyújtott fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut ellátás keretében szükségessé váló CT- diagnosztika ellátására, továbbá
- b) CT-diagnosztika (szakmakód: 5108) szakmában meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására

a **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház** (székhely: 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.) kötelező, a Nemzeti Népegészségügyi Központ (továbbiakban: NNK) **18967-6/2020/EÜIG.** számú határozatával elrendelt **kijelölést – 2020. december 29. napjával -**

visszavonom.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I N D O K O L Á S

Az Akadályozott Szolgáltató képviselőjében Dr. Béltéczi János főigazgató 2020. december 17-én bejelentette, hogy CT berendezésük meghibásodott. A berendezés meghibásodásáról a szakszerviz értesítése megtörtént, a hiba elhárítása folyamatban van. A betegek ellátására más szolgáltatóval nem egyezett meg, ezért kéri másik egészségügyi intézmény kijelölését a betegek ellátására.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) pontja szerint: „*az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartóik véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.*

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 18. § (1)-(2) bekezdése szerint:

18. § (1) Az egészségügyi közszolgáltatást végző szolgáltató a működési engedélyében szereplő bármely egészségügyi szolgáltatás ellátását - a fenntartó tájékoztatása mellett - szüneteltetheti. A szüneteltetést legalább nyolc nappal korábban be kell jelenteni az engedélyező egészségügyi államigazgatási szervnek, megjelölve a szünetelő szervezeti egység helyett egészségügyi szolgáltatást nyújtó szervezeti egységet annak azonosító kódjának feltüntetésével. Amennyiben a szünetelést bejelentő egészségügyi szolgáltatónál nincs az adott szakmában más szervezeti egység, az egészségügyi szolgáltató más egészségügyi szolgáltatóval megállapodik a helyette történő egészségügyi szolgáltatásról. A szünetelésről szóló bejelentéshez csatolni kell a megállapodást. A szüneteléssel kapcsolatban nem kell módosítani a működési engedélyt.

(2) Amennyiben a szünetelést bejelentő szolgáltató nem csatolja a szünetelés bejelentéséhez az (1) bekezdés szerinti megállapodást, az egészségügyi államigazgatási szerv dönt az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltató kijelöléséről. A kijelölésről a kijelölésre kerülő egészségügyi szolgáltató működési engedélyét kiadó egészségügyi államigazgatási szerv dönt.

Fentiekre tekintettel Hivatalom a 18967-6/2020/EÜIG. iktatószámú határozatával a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórházat jelölte ki az akadályozott szolgáltató ellátási területéhez tartozó fekvőbeteg-ellátás vonatkozásában az akut ellátás keretében szükségessé váló CT- diagnosztika ellátására.

Az Akadályoztatott Szolgáltató képviselőjében Dr. Bélteczki János főigazgató 2020. december 29. napján bejelentette hivatalomnak, hogy a CT berendezésükben a csőcsere megtörtént, így a készülék a mai naptól üzemképes.

Fentiekre tekintettel megállapítottam, hogy a kijelölés okafogyottá vált, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (Ákr.) 104. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2020. december 29. napján közigazgatási hatósági eljárás indult, melynek eredményeként a rendelkező részben nevesített egészségügyi szolgáltató átmeneti ellátásra történő kijelölésének visszavonásáról rendelkeztem.

Jelen eljárás megindítására vonatkozó értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése alapján jelen határozatot az ügyfelek és egyéb érintettek részére elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés, azaz a hivatalos iratként történő kézbesítés napja.

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Ehitv. 6. § (1) bekezdés e), l) és r) pontjában, valamint 10. § (1) bekezdésében, továbbá az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint

a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm.rendelet 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 80.-81. §-a alapján hoztam meg. Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm.rendelet 13. § (3) bekezdése határozza meg.

A határozat annak közlésével az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye.

Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2020. december 29.

Dr. Müller Cecília

országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Paphalmi Rita

főosztályvezető



Kapják:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház 3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76. (TV)
e-mail: igazgato@bazmkorhaz.hu
2. Almási Balogh Pál Kórház 3600 Ózd, Béke u. 1-3. (TV)
e-mail: foig@ozdikorhaz.hu
3. OMSZ Főigazgatósága Budapesti Mentőszervezet
e-mail: info@mentok.hu
4. OMSZ Észak-Magyarországi Regionális Szervezete - 3530 Miskolc, Petőfi S. u. 18. (TV)
e-mail: honyi.peter@mentok.hu; titkarsag.emr@mentok.hu
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő – 3501 Miskolc, Pf. 532 (TV)
e-mail: emth@neak.gov.hu
6. Állami Egészségügyi Ellátó Központ - 1125 Budapest, Diós árok 3. (TV)
e-mail: aEEK@aEEK.hu
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – 3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12. (TV)
e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu
8. NNK Készenlét e-mail: nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
9. Irattár

